## Энигри И.А.Кушмар, В.И. Митасов, Дмитриев М.В., Алексеев С.Г., Штокаленко М.Б., Ронин А.Л.

Прогнозирование нефтегазоперспективных коллекторов на основе комплексирования детального петрофизического моделирования, данных сейсмо- и электроразведки

29 октября 2014

Санкт-Петербург-Ленинград, 2014г.

# Аннотация

- Залежи УВ как в карбонатных, так и терригенных отложениях часто приурочены к ловушкам неантиклинального типа. Развитие коллекторов в карбонатных породах обусловлено вторичными процессами: выщелачиванием, растворением и т.д., в терригенных увеличением песчанистости в глинистой матрице. В первом случае это приводит к разуплотнению пород и, как следствие, уменьшению в них скорости распространения упругих колебаний, уменьшению акустической жесткости и коэффициентов отражения. Во втором наоборот, к увеличению плотности и, соответственно, увеличению скорости, акустической жесткости и коэффициентов отражения нефти или газа приводит к увеличению их сопротивлений на фоне водонасыщенных пород.
- Все эти изменения отображаются в сейсмическом волновом поле, что является физической основой и благоприятной предпосылкой для прогноза развития коллекторов по характеру изменения атрибутов сейсмического сигнала. Установив коррелятивы между атрибутами (главным образом кинематическими) сейсмического сигнала можно прогнозировать возможный характер развития нефтегазоперпективных объектов
- Для этих целей необходимо иметь детальное представление о петрофизических параметрах горной породы (пористости, минеральном составе, характере насыщенности коллекторов), которые могут быть получены на базе петрофизического моделирования, представляющего собой по существу углубленную интегрированную комплексную интерпретацию данных ГИС, керна, испытаний.

# • Электро-емкостная модель водо- и нефтенасыщенных пород



#### Условные обозначения

- Зоны развития коллекторов и неколлекторов:
- I развитие уплотненных породнеколлекторов с высокими значениями УЭС;
- II развитие разуплотненных породколлекторов, насыщенных водой с низкими УЭС и нефтью (газом) с высоким УЭС целевой объект исследований наземными методами электроразведки.
- Области насыщенности:

•

•

- 1 подвижной водой чаще всего уверенно выделяются как коллектор по данным наземной электроразведки;
- 2 подвижными водой и нефтью по данным наземной электроразведки могут быть выделены как низкоомный коллектор или как высокоомный неколлектор;
- 3 подвижной нефтью или газом (целевой объект исследований наземными методами электроразведки), часто относятся к высокоомным низкопористым породамнеколлекторам.
- Индикационные точки:
  - А –высокопористая водонасыщенная породаколлектору; А1 – высокопористая породаколлектору, насыщенная подвижной нефтью и неподвижной водой; А2 –низкопористая, насыщенная неподвижной водой породанеколлектор.

# Построение глубинных моделей плотности

## Теоретическое обоснование

Физической основой для подобных корреляционных сопоставлений является зависимость плотности скорости от одних и тех же геологических характеристик изучаемой геологической среды. Например, для карбонатных пород - объемных содержаний известняка, доломита, ангидрита

В аналитическом виде такая зависимость может быть выражена формулами:

(1)

(2)

(3)

(4)

ПЛп=Кп\*ПЛж + Кизв\*ПЛизв + Кдол\*ПЛдол + Канг\*ПЛанг DTп =Кп\*DTж + Кизв\*DТизв + Кдол\*DТдол + Канг\*DТанг

В уравнении 2 интервальное время можно заменить на скорость, которая связана с ним соотношением:

#### V=10<sup>6</sup>/DT

Тогда получим:

#### Vп =106 (Кп/Vж + Кизв/Vизв + Кдол/Vдол + Канг/Vанг)

Здесь: ПЛп, DTn, Vn – плотность, интервальное время и скорость пород; ПЛж, DTж и Vж – плотность, интервальное время и скорость в жидкости-порозаполнителе, ПЛизв, DTизв, Vизв, ПЛдол, DTдол, Vдол, ПЛанг, DTанг, Vдол плотность, интервальное время и скорость в известняке, доломите, ангидрите.

Решая систему уравнений 1-4 относительно коэффициента пористости и принимая в качестве функции плотность пород, а в качестве аргумента скорость (интервальное время) после несложных преобразований можно получить соотношение:

(5)

## ПЛрасч = a-10^6\*b/Vсейсм+с

где: ПЛрасч – расчетная плотность пород для грубослоистой сейсмической модели; Vсейсм – пластовая скорость изучаемого объекта, который может быть выделен в сейсмическом волновом поле; **a, b u c** - эмпирические коэффициенты, **a** – зависит от минерального состава и отображает скелетные плотностные характеристики изучаемого объекта, **b** – зависит от соотношения плотностных скелетных и флюидных характеристик; **c** – также зависит от соотношения его плотностных скелетных и флюидных характеристик с одновременным учетом минерального состава.

Эмпирические коэффициенты **a**, **b** и с устанавливаются по параметрам петрофизической модели для каждого литолого-стратиграфического комплекса, однородного по своим петрофизическим характеристикам.

Построение глубинных моделей удельных электрических сопротивлений (электрической проводимости)

## Теоретическое обоснование

• Расчет удельного электрического сопротивления по параметрам петрофизической модели основан на известных уравнениях Дахнова-Арчи:

параметре пористости –  $\mathbf{P}\mathbf{\Pi} = \mathbf{R}\mathbf{B}\mathbf{\Pi}/\mathbf{R}\mathbf{B} = \mathbf{A}/\mathbf{K}\mathbf{\Pi}^{\mathbf{m}}$ параметре насыщенности –  $\mathbf{P}\mathbf{H} = \mathbf{R}\mathbf{\Pi}/\mathbf{R}\mathbf{B}\mathbf{\Pi} = \mathbf{B}/\mathbf{K}\mathbf{B}^{\mathbf{n}}$ 

- Здесь: *Pn, Pн* параметр пористости и насыщенности; *Rвn, Rв, Rn* удельное электрическое сопротивление водонасыщенной породы, воды, насыщающей поровое пространство породы и породы, содержащей УВ и воду; *A, B, m, n* эмпирические коэффициенты, определяемые на керне; *Кn* и *Кв* коэффициенты пористости и водонасыщенности.
- Решая эти уравнения относительно **Rвп** и учитывая, что

 $K_{\Pi} = ((Vck-Vж)*Vизм) / Vж* (Vck-Vизм)/Vж)^{m}$ 

(7)

 $(\mathbf{8})$ 

 $(\mathbf{6})$ 

(7)

- Здесь: Vск, Vж, Vизм скорость в скелете, порозаполняющей жидкости и измеренная (независимым способом) скорость.
- получим:

#### **Кпрасч = (Rв/Квп)\*(d / (Vск/Vизм-1)** <sup>m</sup>

Здесь **Rв** – является константой для каждого выделенного литолого-скоростного и литологоплотностного и литолого-скоростного комплекса; **d** – эмпирический зависит от минерального состава, а также плотности скелетных и флюидных характеристик

Адаптируя указанные эмпирические коэффициенты в межскважинное пространство вдоль трасс сейсмических профилей и выделив в сейсмическом волновом поле объекты, аналогичные опорным, а также определив их скоростные характеристики, можно построить по ним грубослоистую плотностную модель, а также модель электрических сопротивлений в каждой точке ОГТ

#### Фрагмент таблицы с расчетными значениями плотности, удельного электрического сопротивления и проводимости

ΟΓΤ			Время	Глубина	Ск-ть суммирования	Интервал. скорость	ПЛ_ГА _Н1	ПЛ_инт_ ЛП-Н1	Rп_ГА_Н 1_02	Y_ГА_ H1-02	Rп_ГА_ Н1_1	Y_ГА_ H1-1
	Координаты				по горизонтному анализу по СР	по СР						
	Х	У										
675	481343.7	6363943	278.4	-218.2	3206.96	3207.0	2.1856	2.1856	4.5440	220.1	4.5440	220.1
676	481368.6	6363941.6	278.2	-218.1	3206.66	3206.7	2.1854	2.1854	4.5425	220.1	4.5425	220.1
677	481393.5	6363940.1	278	-218.0	3206.36	3206.4	2.1853	2.1853	4.5409	220.2	4.5409	220.2
678	481418.4	6363938.7	277.8	-217.9	3206.06	3206.1	2.1852	2.1852	4.5394	220.3	4.5394	220.3
679	481443.3	6363937.3	277.8	-217.9	3205.75	3205.8	2.1851	2.1851	4.5378	220.4	4.5378	220.4
680	481468.1	6363935.9	277.6	-217.8	3205.44	3205.4	2.1850	2.1850	4.5361	220.5	4.5361	220.5
681	481493	6363934.5	277.4	-217.7	3205.13	3205.1	2.1848	2.1848	4.5345	220.5	4.5345	220.5
682	481517.9	6363933.1	277.2	-217.6	3204.81	3204.8	2.1847	2.1847	4.5329	220.6	4.5329	220.6
683	481542.8	6363931.6	277	-217.6	3204.5	3204.5	2.1846	2.1846	4.5313	220.7	4.5313	220.7
684	481567.7	6363930.2	276.8	-217.5	3204.18	3204.2	2.1845	2.1845	4.5296	220.8	4.5296	220.8
685	481592.6	6363928.8	276.6	-217.4	3203.85	3203.9	2.1844	2.1844	4.5279	220.9	4.5279	220.9
686	481617.5	6363927.4	276.6	-217.4	3203.52	3203.5	2.1842	2.1842	4.5262	220.9	4.5262	220.9
687	481642.4	6363926	276.4	-217.3	3203.19	3203.2	2.1841	2.1841	4.5245	221.0	4.5245	221.0
688	481667.3	6363924.5	276.4	-217.2	3202.85	3202.9	2.1840	2.1840	4.5227	221.1	4.5227	221.1
689	481692.2	6363923.1	276.2	-217.1	3202.51	3202.5	2.1838	2.1838	4.5209	221.2	4.5209	221.2
690	481717.1	6363921.7	276.2	-217.1	3202.17	3202.2	2.1837	2.1837	4.5192	221.3	4.5192	221.3
691	481741.9	6363920.3	276	-217.0	3201.81	3201.8	2.1836	2.1836	4.5173	221.4	4.5173	221.4
692	481766.8	6363918.9	276	-216.9	3201.45	3201.5	2.1834	2.1834	4.5155	221.5	4.5155	221.5

# Практические примеры расчета плотности, удельного электрического сопротивления и проводимости



Вертикальная плотностная и геоэлектрическая модели по скважине № 2 Андреевская

## Вертикальная плотностная, геоакустическая и геоэлектрическая модели по скважине № 260 Желдонская

							H	ДC	БК	ГК-НГК	АК-ГГК	_	н		Кпгис	Vп - Gп	К-т отр	Нуль-сейсмогр	
Свита	оризонт	DEPT,	W	EPTabs,	W	ра керна, м	логия кері	<u>– ДСн, м</u> 0.1 0.9 – <u>САШ, м</u>	- ВК, Омм 1 10000 Rпрсч, Омм	GK, MKR/H 0 20 · NGK, U.E.	DT, MKS/M 100 400 GGKP, г/см3	імограмма	интометрия	ўъемная аодель	• Кпгр, д.ед. -0.1 0.4 Кпобщ, д.ед.	- Vп, км/с 2.5 7.5 - Gп, у.ед.	К11, от.ед. -0.3 0.3	Котр, отн.ед. -0.4 0.4	ультаты лытаний
				D		JT60]	Лито	0.1 0.9	2 10500	0 10	3.1 1.1 ГГКт, г/см3 3.1 1.1	BILIII	Калы	õ <sup>r</sup>	-0.1 0.4 -Кпмз, д.ед. -0.1 0.4	0 25			Рез исі
Усолъская (средняя) (средняя)	Осинский	30(	00						And Market										2986 <b>▼ Сухо</b>
Усольская (низ)	Трапп		-	-260	0				5			?´ Y ■		Y Y					3010
газарская С Казя С Казя	1 СЪ-КУЕХИЯ 2	320	00	-280	0	ł													3200 Cyxo 3256
ігская Собин	-	34(	00			2					ŧ.								3397 Сухо
орская Катан (верх) <sup>г</sup>	ображенски В-Тир	200		-300	0				Minhan										3453
Ъ № Чорская (низ)	рфеновский арковский	300		-320	0						<u> </u>			F					3658 <mark>/ Вода</mark> 3689
ифей зерх)	-	38(	00	-340															
Ē			-			<b>-</b>			Autor A	Mutan Marine									

# Вертикальная плотностная, геоакустическая и геоэлектрическая модели по скважине № 3 Верхне-Катангская

Свита	Горизонт	Глубина, м	Абсолютная глубина, м	Отбор керна,м	Литология керн	<b>дот</b> лектор	ДС - ДС, м 0.2 0.6	БК УЭС, Омм 1 5000 Кпт, Омм 1 5000	ГК-НГК ГК, мкР/час 0 5 НГК, усл.ед 1 11	АК DТанг, мкс, 120 370 АК, мкс/м 120 370	Объемная модель	Кпгр, д.ед. -0.1 0.4 Кпгис, д.ед. -0.1 0.4	Плотность ПЛ плм, г/см3 3 2 - ГГКт, г/см3 3 2 ПЛт_см, г/см3 3 2	Результаты испытаний
Ангарская	Влъчирский	1000 1200	-400 -600 -800						and the second with the					
ими сримиевальская Булайская Булайская	Бараеснай	<u>1400</u> <u>1600</u>	<u>-1000</u> -1200					and when the	James Martin	n and a second s				

# Привязка параметров петрофизической и геоакустической

### моделей к сейсмическому волновому полю



Привязка основных отражающих горизонтов к однородным по физическим свойствам литолого-стратиграфическим комплексам вдоль трассы сейсмопрофиля, Саяно-Енисейский объект.



Глубинная скоростная модель основных отражающих горизонтов, приуроченных к однородным по физическим свойствам лиолого-стратиграфическим комплексам, вдоль трасы сейсмопрофиля



Глубинная плотностная модель основных отражающих горизонтов, приуроченных к однородным по физическим свойствам литологостратиграфическим комплексам вдоль трасы сейсмопрофиля



Сейсмоплотностной разрез по сейсмическому профилю. Плотности рассчитаны из интервальных скоростей по Диксу



Глубина, км

Привязка основных отражающих горизонтов к однородным по физическим свойствам литолого-стратиграфическим комплексам вдоль трассы сейсмопрофиля, Южно-Вилюйский объект.



Сейсмоскоростной разрез по сейсмическому профилю. Интервальные скорости рассчитаны по Диксу



Сейсмоплотностной разрез по сейсмическому профилю. Плотности рассчитаны из интервальных скоростей по Диксу



# Теоретический геоэлектрический разрез (разрез удельных сопротивлений)



# Геоэлектрический разрез по ЗСБ



# Спасибо за внимание!